

Referat fra møde med bestyrelsen i Lystrup-Elsted Dagtilbud

Dato og tidspunkt:	11. januar 201 kl. 19.00-21.00
Sted:	Lystrup Skole, mødelokale E6
Ordstyrer:	Bente Jonsen
Deltagere:	Bestyrelsen i Lystrup-Elsted Dagtilbud Dagtilbudsleder Bente Jonsen Områdechef Ole Ibsen Planlægningschef Tina Degn Rasmussen
Referent:	Mette Stoltenberg Hansen, kommunikationsmedarbejder

1) Velkommen

Bente byder velkommen til bestyrelsen og de to gæster, områdechef Ole Ibsen og planlægningschef Tina Degn Rasmussen. Formålet med mødet er, at bestyrelsen kan få lov at stille en række spørgsmål om baggrunden for fusionen mellem Lystrup og Elsted Dagtilbud. Ligeledes kan bestyrelsen videregive deres erfaringer fra fusionen, som Børn og Unge kan tage med sig i fremtidige fusionsprocesser.

2) Baggrunden for fusionen

Ole Ibsen præciserer indledningsvist, at han allerede før sommerferien tilbød at deltage i et møde med bestyrelsen, når denne var blevet samlet efter fusionen 1. august 2016.

Herefter orienterer han om, at der overordnet set er mange parametre at tage højde for, når man overvejer en fusion. Fra forvaltningens side ønsker man så vidt muligt at tænke med udgangspunkt i lokalområdet, men man er også forpligtet politisk til at tænke ud fra det samlede distrikt og kommunemæssigt i et større 0-18-års-perspektiv. Dermed kan nogle beslutninger, som i en større sammenhæng giver mening, virke uovervejede lokalt set.

Baggrunden for fusionen har været, at man i efteråret 2015 kunne se, at man ud fra prognoserne ville have 91 ledige pladser i Lystrup og Elsted pr. 1. august 2016 (dette regnes bl.a. ud fra antallet af indskrevne børn, ventelister, fremskrivninger samt til- og fraflytninger). På baggrund af disse tal var man fra forvaltningens side nødt til at træffe en beslutning, da dette også har betydning for de omkringliggende dagtilbud, som ligger

inden for samme garantidistrikt. Disse må således ikke udvide eller bygge nyt, hvis der er overskydende pladser i fx Lystrup eller Elsted.

Ligeledes er fusionen begrundet i at skabe bedre og tidssvarende institutioner. Således har man ønsket at lukke Troldehøj, som har haft til huse i en gammel lejlighed, ligesom man nu har mulighed for at placere BørneUniverset i Phønix' lokaler.

På baggrund af dette blev der i september 2015 udarbejdet et høringsnotat fra B&U, som opstillede to scenarier for ændret organisering af dagtilbuddene i Lystrup og Elsted. I scenarie 1 bevarede man begge dagtilbud, men flyttede Børnehuset Lyset over til Lystrup Dagtilbud. Scenarie 2 indebar en fusion af de to dagtilbud. Begge scenarier indebar, at Møllehuset blev flyttet til Hårup-Elev Dagtilbud, at Børnehaven Troldehøj blev lukket, at Ørnereden blev nednormeret med 15 pladser, og at Vuggestuen Godthåb blev gjort til en integreret institution.

I løbet af vinteren 2015 var der høringsrunder ift. de fremlagte forslag, og på baggrund af disse blev det i februar 2016 besluttet, at der skulle ske en fusion.

Børnetal

Tina Degn Rasmussen orienterer om, at Lystrup-Elsted Dagtilbud nu har en normering, der hedder 245 vuggestuebørn og 419 børnehavebørn (udregnet efter fysisk kapacitet, dvs. antal kvadratmeter i den enkelte afdeling). Hermed er der med fusionen blevet ned-/omnormeret med 106 pladser. Tina Degn Rasmussen orienterer ligeledes om, at børnetallet i Lystrup-Elsted Dagtilbud lige nu stemmer rigtig fint, da man pr. 1. marts har en venteliste på 6 vuggestuepladser og 6 børnehavepladser. Dette kan imødekommes med de 19 intervalpladser, som findes i dagtilbuddet, som betyder, at en vuggestuegruppe i en periode kan bestå af 13 børn.

Flere forældre- og personalerepræsentanter tilkendegiver, at de har svært ved at genkende billedet af, at der pt. skulle være et passende børnetal i dagtilbuddet. Dette stemmer ikke overens med, at man oplever ventelister, overbelægning og børnegrupper med op til 14 børn/5 børn pr. dagplejer.

Dette kan ifølge Tina Degn Rasmussen forklares med, at man i dag udnytter kapaciteten i dagtilbuddet fuldt ud, hvor man tidligere har været vant til, at der ikke var nok børn. Det er rigtigt, at der i nogle børnegrupper er ekstra børn, hvilket kan forklares med den vippemodell, som alle afdelinger arbejder med, hvor det er muligt i en periode at gå 10% op eller ned i forhold til det normerede børnetal. Dette er også grunden til, at Lystrup-Dagtilbud i 2016 er kommet ud med et overskud på 1,2 mio. kr. på pladsudnyttelsen, idet der er kørt med en højere belægning i slutningen af året, end man har budgetteret med.

Forældre- og personalegruppen i Lystrup-Elsted Dagtilbud indvender, at de tal, de er blevet præsenteret for, således ikke har givet mening. Fusionen skyldtes netop, at der skulle mangle børn i lokaldistriktet, selvom det har været tydeligt, at der har været mange

børnefamilier og tilflyttere. Dette kunne være blevet tydeliggjort, hvis forvaltningen i højere grad havde deltaget i en dialog med forældre, medarbejdere og ledere fra området.

Tina Degn Rasmussen svarer hertil, at nye områder, som udstykses og bebygges, indgår i prognosetal. Der går derimod noget tid, før prognoserne fanger, at der flytter børnefamilier ind i ældre huse og "sølvbryllupskvarterer".

Fra personalesiden har man i dagtilbuddet set det som problematik, at det blev meldt ud, at Ørnereden skulle nednormere med 15 vuggestuebørn. Denne udmelding har haft stor negativ påvirkning på personalets psykiske arbejdsmiljø, idet dette vil svare til afgang af tre medarbejdere.

Forklaringen fra Tina Degn Rasmussen er, at udmeldingen skyldes de børnetal, som var på daværende tidspunkt. Efterfølgende er der sket en stigning i tallet af vuggestuebørn, som har gjort, at det alligevel ikke var nødvendigt at nednormere personalet. Ole Ibsen tilføjer, at man er opmærksom på dette dilemma mellem, at man på den ene side er nødt til at reagere hurtigt på prognoserne og tilpasse personalesituationen, mens man på den anden side risikerer at melde noget ud for hurtigt.

Det indvendes ligeledes fra både forældre og personalerepræsentanter, at der i forlængelse af præsentationen af de to scenarier for dagtilbuddene blev taget forskellige personalemæssige dispositioner, som nu har økonomiske og pædagogiske konsekvenser. Fx at pædagogiske stillinger ved afgang ikke blev genbesat, og at to dagplejere blev sendt på uddannelse, hvilket nu har resulteret i et stort underskud i dagplejen. Derfor ville det være optimalt, hvis man i højere grad havde inddraget ledelsen og medarbejderne i lokalområdet, inden man traf så store beslutninger.

Høringsproces:

Fra både forældre og personalerepræsentanter opleves det, at begge høringsrunder var meget korte og dårligt timede. Første runde lå således i starten af bestyrelsesåret, hvor bestyrelsen endnu ikke havde konstitueret sig. Høringen omkring sparekataloget lå hen over julen, og der var en meget kort svarfrist.

Ligeledes sætter bestyrelsen spørgsmålstegn ved økonomien i høringsmaterialet; man undrer sig således over, hvad der er blevet af de 376.000 kr., der blev angivet som besparelse ved en fusion. På mødet, hvor de to forskellige scenarier for dagtilbuddene blev præsenteret, blev det garanteret, at dette beløb ville gå til "varme hænder", dvs. pædagogstillinger, og besparelsen har således været en væsentlig faktor for, at bestyrelsen i det tidligere Elsted Dagtilbud anbefalede en fusion.

I den forbindelse orienterer Bente om, at der fra dette beløb er trukket ledelsestid til hhv. Møllehuset og Troldehøj, som ophørte med at være del af dagtilbuddet pr. 1. august 2016. Ligeledes har dagtilbuddet betalt differencen i Hennys løn fra dagtilbudsleder til pædagogisk leder indtil 30. november 2016. Endelig har der været rigtig mange møder i

fusionsprocessen, som har krævet mange personaleressourcer. Dermed har der i 2016 ikke været nogen besparelse.

Tina Degn Rasmussen medgiver, at man ikke kan regne med nogen besparelser det første år efter en fusion. Bestyrelsen anbefaler, at dette fremadrettet skal fremgå tydeligt af høringsmaterialet, så der ikke bliver truffet nogen beslutninger på et forkert grundlag.

Fusionsproces:

Bestyrelsen gør opmærksom på, at man stadig ikke er klar over, hvad formålet har været med at fusionere de to dagtilbud (fx økonomi, stordriftsfordele, kvalitet, børnetal). Fremadrettet anbefaler bestyrelsen således, at formålet med en fusion skal være fuldstændig tydelig og gennemsigtig for alle forældre, medarbejdere og ledere.

Ole Ibsen forklarer, at der naturligvis har været tale om en kombination af begrundelser; at få det optimale ud af vores midler, at samtænke lokalmiljøet samt at tilpasse et faldende børnetal samt ubalance i garantidistriktet. Hertil indvendes det, at de to scenarier jo var ens i forhold til normering, hvortil Ole Ibsen svarer, at der ikke nødvendigvis er en kobling mellem fusionen og børnetal/nednormeringer.

Bestyrelsen påpeger, at man ser det som et problem, når man gør begge ting på samme tid, idet disse ting automatisk kobles. Således efterlyser man en bedre timing og kommunikation i processen.

Ligeledes peger både forældre og personalerepræsentanter på den ventetid, der har været i processen ift. at få valgt en ny dagtilbudsleder. Dette har givet et vakuum for både medarbejdere, ledere og bestyrelse. Ole Ibsen medgiver, at det måske har taget en måned for lang tid i dette tilfælde, men at der er overenskomster, samtaler mv., som man skal omkring i en sådan proces.

Ligeledes savner bestyrelsen, at der fra fusionsprocessens start blev fremlagt en form for køreplan med informationer om rollerne for hhv. den ny og den afgangende dagtilbudsleder, bestyrelsernes ansvarsområde og "kommandovejen" for de pædagogiske ledere. Især har man i det tidligere Elsted Dagtilbud følt sig kørt ud på et sidespor, da man har været i tvivl, hvilken dagtilbudsleder man skulle gå til.

Overordnet set er der fra bestyrelsen et ønske om mere information samt en plan for processen. Indtil Bente sendte sin egen fusionsplan ud midt i marts, var der reelt et tomrum. Ligeledes anbefaler bestyrelsen, at man på et tidligt stadie i fusionsprocessen informerer om, at der skal nedsættes en fusionsbestyrelse, og hvad ansvarsområder for en sådan er. De gamle bestyrelser har været i tvivl om, hvordan de skulle forholde sig, og at det overhovedet gav mening at fortsætte sit arbejde.

3) Bestyrelsens erfaringer

Med dette møde er det bestyrelsens ønske at videregive sine erfaringer fra fusionsprocessen, som forhåbentlig kan komme andre til gode fremadrettet. På denne baggrund giver man følgende anbefalinger videre:

- Bestyrelsen opfordrer til, at forvaltningen i højere grad inddrager og lytter til medarbejdere, forældre og ledere i lokalområdet, som har en kæmpe viden
- Der opfordres til, at man ikke fusionerer midt i et budgetår, da dette giver kæmpe store administrative og budgetmæssige udfordringer
- At der ikke foretages andre omstruktureringer i fusionsperioden, fx ansættelse af ny områdechef eller store nednormeringer
- At der i højere grad tænkes alternativer og plads til overvejelser og drøftelser decentralt ind i processen. I de to scenarier for omstruktureringer i Lystrup og Elsted var det de samme institutioner, der blev berørt, og der var således ikke rum for alternativer
- At bestyrelsen har mulighed for at trække på evalueringer/feedback el.lign. fra andre forældre, som har stået i samme situation med en fusionsproces
- At der i højere grad kommunikeres fra centralt hold i fusionsprocessen; særligt op til det tidspunkt, hvor der vælges en ny dagtilbudsleder. Hvis der ikke er noget nyt, kan man i det mindste melde ud, hvornår man forventer, at der vil ske noget.

4) Fremtiden

Bestyrelsen ønsker ligeledes svar på, hvordan den fremtidige situation for Lystrup-Elsted Dagtilbud er ift. børnetal og normeringer. Vi er pt. fyldt helt op med ti afdelinger, som kører med fuld kapacitet.

Tina Degn Rasmussen forklarer, at vi pr. 1. marts og frem til 31. juli har 41 børn på venteliste. Pr. 1. august får vi 48 ledige pladser, da vi har mange kommende skolebørn, som forlader dagtilbuddet. Så det maksimale pres vil være i foråret, indtil de store børn skal i skole. Indtil da må vi benytte os af de 11 intervalpladser, vi har i dagtilbuddet, ligesom vi må se på ledige pladser i garantidistriktet. Generelt set oplyser Tina Degn Rasmussen, at antallet af pladser passer med efterspørgslen, og at dette ser ud til at stemme overens frem til 2019. Prognoserne siger, at der vil blive en lille nedgang i efterspørgsel på børnehavepladser, og at dette evt. kan imødekommes ved at omnormere børnehavepladser til vuggestuepladser.

Bestyrelsen spørger ligeledes ind til størrelsen på vores nuværende dagtilbud, som er på de 10 afdelinger, som er tilladt. Hvad gør man, hvis der bliver behov for at bygge en afdeling mere?

Hertil svarer Ole Ibsen og Tina Degn Rasmussen, at dette er en politisk beslutning, og at der er mulighed for at give dispensation fra byrådet til fx at være 11 afdelinger. De vil undersøge, hvad reglerne er på området ift. max antal afdelinger i et dagtilbud.

Bestyrelsen giver udtryk for, at disse oplysninger burde have fremgået af det fremlagte høringsmateriale, idet man har truffet sine afgørelser ud fra en formodet viden om, at der var et loft på 10 afdelinger for et dagtilbud. Ellers ville det have givet god mening at beholde Møllehuset i dagtilbuddet, som kunne give flere disponible pladser.

Bestyrelsen spørger således ind til, om det er en permanent beslutning, at man har flyttet Møllehuset. Hertil svarer Ole Ibsen, at der ikke er noget, der er permanent ift. dagtilbudsstrukturer, men at det heller ikke er en løsning, som umiddelbart er aktuelt lige nu.

Endelig spørger bestyrelsen ind til, om det nybyggede kvarter i Nye er taget med i betragtningerne for lokalområdet. Ole Ibsen oplyser om, at forvaltningen nøje følger, hvor hurtigt boligerne vil komme. Indtil videre er der kapacitet til nye børn i Elev, og fremadrettet er der reserveret arealer til at bygge nye institutioner i området.

Som afslutning på mødet oplyser Ole Ibsen og Tina Degn Rasmussen om, at de vil tage bestyrelsens anbefalinger med sig i deres fremtidige overvejelser om fusioner, og at man vil overgive oplysningerne til andre bestyrelser, som måtte stå i lignende situationer.