

Referat

Bestyrelsesmøde i Elsted Dagtilbud

Dato og tidspunkt: D. 15/12 2015 kl. 19-21

Sted: Konferencerummet på Elsted Skole

Mødeleder: Henny

Aarhus Kommune
Børn og Unge

Mødeindkalder: Henny

Deltagere: Maiken, Børnehuset Lyset
Karina, Hasselhaven
Mia, Elsted Børnehus
Jens, Vuggestuen Godthåb
Runa, Børnehaven Troldehøj
Belinda, Blomsterhaven
Lisette, Ørnereden
June, pædagog i DII Hasselhaven
Lone, pædagog i DII Blomsterhaven
Gitte, pædagogisk leder i vuggestuen Godthåb og
souschef
Henny, dagtilbudsleder i Elsted Dagtilbud

Sagsnummer
Sagsbehandler Henny Lynggaard

Fraværende: Pernille, pædagog i vuggestuen Godthåb

Telefon 29204008

Referent: Lisa (kommunikationsmedarbejder)

Telefon direkte

Telefax

1) Godkendelse af dagsordenen

Godkendt.

E-post

E-post direkte hely@aarhus.dk

www.aarhuskommune.dk

2) Udarbejdelse af kommentar til kvalitetsrapporten

Henny indleder med at fortælle om processen omkring udarbejdelsen af kvalitetsrapporten. Hun fortæller, at hun sammen med ledelsesteamet indberettede data fra evalueringen af dagtilbuddets børn ud fra læreplanstemaerne, og at dette var en meget positiv oplevelse, da børnene generelt er blevet rigtig dygtige.

Derfor var det også nedslående, da forældretilfredshedsundersøgelsen og APV'en blev tilgængelige og viste, at dagtilbuddet samlet set var gået tilbage på de fleste punkter siden sidste måling. Dagtilbuddet befinder sig nu under kommunegennemsnittet på mange områder.

Henny siger, at det for hende viser, at dagtilbuddet skal blive bedre til at formidle sine resultater og pædagogiske overvejelser til forældrene, ligesom forældresamarbejde og kommunikation fortsat skal prioriteres. Måske skal vi genoverveje vores tilgang til forældresamarbejdet, da noget tyder på, at vi har prioriteret forkert i vores indsats.

Herefter byder bestyrelsen ind med sine perspektiver på kvalitetsrapporten.

Alle er enige om, at det er et problem, at der kun er en begrænset mængde data fra forældretilfredshedsundersøgelsen tilgængelig på nuværende tidspunkt. Man kan f.eks. kun se gennemsnittet for hele dagtilbuddet og ikke for den enkelte afdeling. Det er dermed umuligt at se, om tilbagegangen er gældende for alle afdelinger, eller om enkelte afdelinger trækker gennemsnittet ned. Dermed er det også svært at drage konklusioner om dagtilbuddets arbejde og udforme en meningsfuld kommentar.

Ét bestyrelsesmedlem siger, at de i hendes forældreråd har stillet sig meget kritiske overfor forældretilfredshedsundersøgelsen, fordi spørgsmålene er så brede og upræcise, at de er meget åbne for fortolkninger. Derudover er tilbagegangen i procent så lille, at hun mener, man skal passe på at tolke for meget på den. Et andet bestyrelsesmedlem indvender, at usikkerheden i forhold til spørgsmålene er den samme for hele kommunen, og at forskellen i procent derfor har betydning.

Flere siger, at det især er tilbagegangen i forhold til børnenes trivsel (som oplevet af forældrene), der er sprunget dem i øjnene. Ét bestyrelsesmedlem siger, at der har været meget uro i personalegruppen i hendes afdeling, og at hun ved, at det har betydet noget for forældrenes oplevelse af deres børns trivsel. Mange har også hæftet sig ved faldet i medarbejdertrivsel.

Herefter taler bestyrelsen om, at tilfredshedsundersøgelser altid vil være øjebliksbilleder, og at denne tilfredshedsundersøgelse er faldet på et meget uheldigt tidspunkt for Elsted Dagtilbud efter en periode med meget uro i flere afdelinger.

Ét bestyrelsesmedlem hæfter sig ved, at Elsted Dagtilbud i kvalitetsrapporten giver udtryk for, at man ikke har opkvalificeret sig via kurser i forhold til det motoriske og musiske. Det, mener vedkommende, er ærgerligt og et fornuftigt sted at sætte ind. Henny siger, at man allerede er opmærksom på dette i dagtilbuddet, og at der vil komme mere fokus på det motoriske fremadrettet.

Herefter diskuteres forældresamarbejde og -kommunikation samt tilbagegangen i tilfredshed på disse punkter. Flere fremhæver, at den bebudede pjece om forventninger til forældrene blev bestemt for to år siden, men ikke er udkommet endnu. Dette er uheldigt – især fordi pjecen er blevet fremhævet flere gange. Henny medgiver, at dette er uheldigt, men fortæller, at hun har prioriteret en grundig proces. Der har desuden været flere uforudsete opgaver, der har forsinket processen. Henny fortæller, at pjecen netop er blevet trykt og ligger klar til uddeling.

Ét bestyrelsesmedlem efterlyser mere info andre steder end intra. Henny siger, at dagtilbuddet er forpligtet til at "lære" forældrene at bruge intra, da det er kommunikationsformen i skolen. Flere siger, at det i så fald er vigtigt at skrive informationen om f.eks. pædagogiske overvejelser dér, hvor forældrene kigger, hvilket primært er aktivitetsplaner for ugen og lign.

Flere er enige om, at det er et problem, at man ikke kan åbne vedhæftede dokumenter, gå i mapper osv. via app'en, da det primært er den, forældre bruger. Man kommer aldrig mere på intra via en browser på sin computer. Flere foreslår, at afdelingerne sørger for at have "appetitvækkere" i aktivitetsplanerne og andre steder (f.eks. på en fysisk seddel ved komme-gå-skærmene), som henviser til mere info i mapperne på intra. Man kunne også lave en årsplan til forældrene, så de har overblik over, hvordan det pædagogiske arbejde er planlagt for et helt år ad gangen. Én forælder indvender, at afdelingerne allerede har information og sedler over alt, som man som forælder skal huske at se. Hun efterspørger, at man laver en undersøgelse blandt forældrene om deres adfærd omkring intra, før man sætter flere initiativer i værk.

Herefter bliver bestyrelsen enige om, hvilke udviklingspunkter den vil anbefale i sin kommentar. Flere udtrykker utilfredshed med, at bestyrelsen har så kort tid til at udarbejde kommentaren. Man kunne godt have brugt længere betænkningstid.

Det ender med følgende arbejds punkter:

- Forældresamarbejde, herunder forventningsafstemning og kommunikation.
- Overgange.
- Det motoriske område.
- Medarbejdertrivsel.

Det aftales, at Lisa laver et udkast til kommentaren på baggrund af bestyrelsens drøftelser og sender dette ud til godkendelse hos alle.

Efterskrift: I den efterfølgende bearbejdning af kommentaren er arbejds punktet omkring det motoriske område faldet bort, da alle alligevel ikke var enige i, at dette skulle fremhæves frem for andre områder.

3) Udarbejdelse af hørings svar til sparekataloget

De tilstedeværende taler først om, at den meget korte frist for hørings svaret er kritisabel.

Derefter drøftes de forskellige forslag i sparekataloget. Alle er enige om, at den tidlige overgang til børnehaven er uacceptabel. Det vil ikke være som nu, hvor man i nogle tilfælde kan vælge at flytte et barn tidligere i børnehaven, og så samtidig flytte ekstra personale med. Med spareforslaget vil der ikke blive tale om ekstra personale, på trods af at børnene, der skal starte i børnehaven tidligere, vil have mere brug for hjælp til f.eks. bleskift, putning, afklædning/påklædning osv. end de nuværende børnehavebørn. Hvis forslaget alligevel gennemføres, er det vigtigt, at man stadig kan kigge på enkelt sager og f.eks. undtage børn, der er bagud i deres udvikling, fra den tidlige børnehavestart. Sådanne udsættelser skal naturligvis ikke ramme den pågældende afdeling økonomisk. Flere bruger ordet "umenneskeligt" om forslaget om tidlig børnehavestart og fremhæver desuden, at det ikke hænger sammen med den tidlige indsats, som Aarhus Kommune ellers siger, den vil prioritere. Ét bestyrelsesmedlem pointerer, at den tidlige børnehavestart ikke kun vil gå ud over de 2,9-årige, men også børnehavens øvrige børn, der vil opleve, at de voksne omkring dem må bruge mere tid på de små børn. Der er tale om forringelser over hele linjen.

Bestyrelsen bliver på baggrund af ovenstående enige om at pege på det alternative spareforslag i sparekataloget, der bl.a. omhandler reduceret åbningstid. Bestyrelsen drøfter dog også ulemperne ved dette, herunder at alle aktiviteter omkring lukning må rykkes et kvarter længere frem og dermed vil gribe ind i tiden med flere børn til stede i institutionen. Reducerede åbningstider går også stik imod anbefalingerne fra bl.a. FOLA, der anbefaler længere åbningstider.

Bestyrelsen diskuterer herefter forslaget om tidlig SFO-start. Flere andre kommuner bruger modellen og melder, at det fungerer, men problemet med forslaget i sparekataloget er, at det her bliver gjort som en spareøvelse. Bestyrelsen taler om, at der reelt er tale om en nednormering for de ældste børnehavebørn. Forældre vil komme til at betale næsten det samme som i dag, men få markant mindre personale til deres børn. Hvis der fulgte penge med børnene over i SFO'en, ville det være en anden sag.

Flere er enige om, at der er et skred hen i mod, at man vil have børnene tidligere og tidligere i skole og finder dette bekymrende. Én nævner, at der lige har været en undersøgelse, der viste, at forårsbørn klarer sig bedre end efterårsbørn. Dette siger noget om, at man skal passe på ikke at sende børn for hurtigt videre i systemet.

Ét bestyrelsesmedlem har hæftet sig ved forslaget om ændret sammensætning af pædagoger og pædagogmedhjælpere. Det er alarmerende, at man vil ændre på personalegruppens faglighed og tage jobs fra pædagoger med 3,5 års uddannelse og give til ufaglærte.

Herefter drøfter bestyrelsen den foreslåede fusion af Elsted og Lystrup Dagtilbud, som bestyrelsen i et tidligere høringssvar har støttet. Ét bestyrelsesmedlem udtrykker stor utilfredshed med, at de penge, dagtilbuddet oprindeligt ville have fået ud af fusionen, med det nye sparekatalog vil gå til kommunen. Elsted Dagtilbud citeres i sparekataloget for at bakke op om en fusion, men forudsætningerne har ændret sig siden den oprindelige høring i oktober 2015. Alle tilstedeværende er enige i dette, og flere giver udtryk for, at de føler sig misbrugte i sagen. Mange mener desuden, at der er kommet flere nuancer for dagen i tiden efter høringen, end bestyrelsen blev præsenteret for, da de skulle træffe beslutningen. Flere føler sig som følge heraf misinformede i forbindelse med høringen.

Bestyrelsen bliver enige om samlet at rejse en kritik af processen omkring høringen i oktober 2015. Bestyrelse var knap nok konstitueret, før den blev præsenteret for forslaget om fusionen og det tilhørende informationsmateriale. Tidsfristen var kort, og de fleste bestyrelsesmedlemmer havde aldrig siddet i bestyrelse før. Bestyrelsen lænede sig derfor meget op ad informationsmateriale i sin beslutning. Flere mener, at dette informationsmateriale var unuanceret og qua sin fremstilling af fordele og ulemper indirekte anbefalede en fusion. Bestyrelsen finder, at hele processen sætter forældresamarbejdet og demokratiet i Aarhus Kommune i et uheldigt lys.

Bestyrelsen bliver enige om, at de ikke længere bakker om en fusion af dagtilbuddene. Det er dog ikke alle, der siger, at de positivt bakker op om en bevarelse af de to nuværende dagtilbud. Nogle gør, mens andre efterspørger mere information. Alle er dog bekymrede over, hvad det vil betyde for den nærværende ledelse, hvis dagtilbuddet bliver næsten dobbelt så stort.

En fremfører, at en vigtig fordel ved fusionen er, at det bliver nemmere for dagplejebørn at vælge frit mellem Elsted og Lystrup lokaldistrikter. Henny siger, at dette er korrekt rent teknisk, men at hun aldrig har oplevet, at det har været et problem i den nuværende struktur. Hvis en Lystrup-familie ønsker en børnehaven i Elsted Dagtilbud, har de altid fået den alligevel.

Bestyrelsen diskuterer også ulemperne ved, at et fusioneret dagtilbud kun kan være fysisk til stede på den ene skole. Det vil givetvis gøre samarbejdet mere ulige. Det er heller ikke acceptabelt at skulle bruge mange penge på en ny flytning.

Herefter diskuterer bestyrelsen, om den kan komme med alternative forslag til besparelser. Følgende forslag bliver diskuteret:

- Forældretilfredshedsundersøgelser og kvalitetsrapporter kunne køre hvert tredje år i stedet for hvert andet.

- Færre konsulenter og færre udviklingsprojekter. Intentionerne med de mange konsulenter og projekter i kommunen er gode, men der skal også være overskud til at tage de nye ting ind. Lige nu er hverdagen fyldt op.
- Afskaffelse af deltidspladser.
- Øget forældrebidrag til frokostordningen.
- Pedelordning mellem dagtilbud og skole i hele kommunen. Elsted Dagtilbud har som et af de eneste dagtilbud oprettet et samarbejde med pedellerne på lokaldistriktsskolen. Pedellerne hjælper med mange af de opgaver, som dagtilbuddet før skulle hyre håndværkere til. Ordningen sparer dagtilbuddet for mange penge og kunne med fordel udbredes til hele kommunen.

Fremgangsmåden for udarbejdelse af høringssvaret bliver, at Lisa skriver noget og rundsender til alle. Herefter tages der stilling til, om det er nødvendigt at mødes igen.

4) Referat fra mødet med rådmanden

Tre af de tilstedeværende var til dialogmøde med rådmanden. De er enige om, at der ikke var tale om et vellykket møde. Man fik ikke ny information. Mødet sidste år var bedre.

5) Evt.

Indkomne forslag: Plan for sprogvejleder-indsatsen i Elsted Dagtilbud.

Dette punkt var der desværre ikke tid til. Det vil komme med på næste mødes dagsorden.